

2021年5月19日「県の人と話そう！原発広域避難計画」質問・回答等概要

質 問		回 答
1	何をもって実効性ある避難計画と判断するのか？	何をもって実効性が、それをいつまでにどのようにということは、まだ何も決められていない。
2	実効性に関して、数値目標はないのか？	まだそこまで明確な答えは持ち合わせていない。資料7ページの「実効性の検証」の内容を検証できるように、一つ一つの課題をクリアしていく段階。
3	実効性は県民と県知事が判断するということになるのか？	実効性ある避難計画を策定して、県民の皆様に情報提供して、ご意見伺って判断していく。
4	計画の実効性は誰がいつ判断するのか？ 住民の意見が反映される仕組みがあるのか？	まだ何も決めていないが、実効性の定義は難しい。実効性を確保する過程の情報を出して、県民と一緒に考えていく課題と思っている。
5	避難計画の作成は何人で担当しているのか？避難計画だけ担当しているのか？	7人で、避難計画に付随するモニタリングや資機材の手配など諸々含めてやっている。
6	いつの間にか再稼働されてしまって、避難計画は決まっていない、という事態はあり得るのか？	実効性ある避難計画を作成したうえで、資料の矢印の順で知事は再稼働の是非を判断する
7	具体的なシミュレーションを行う時期は？	具体的な時期の見通しはまだない。今は一つ一つの課題を解決しているところ。
8	「事故の進展について放射性物質を放出する拡散シミュレーションを実施する」とあるが、その結果を公開するか？	公開はする予定だが、時期は未定。
9	シミュレーションの結果が知りたい。	※ (8) の回答に含む
10	事故後の復興・補償を含めたシミュレーションは？	試算のための条件が明確でないのでできないのでは。補償については原子力損害賠償法の中で対応する。
11	例えば福島第一原発事故では県がどれくらい支払ったのか、負債はどこまで進んだのか、東電はどこまで責任持っているのか、知りたい。再稼働の是非は避難できるから、だけではない。	明確には答えはありません。意見として承ります。
12	福島第一原発事故の補償内容とか企業がどこまで責任を持ったか等、調査するべき。	※ (11) の回答に含む
13	30 km圏内の損害額は？被害想定は？	試算の条件によって損害額が変化するので試算することは今はできないと考えている。
14	県独自の検討委員会を作って、被害の総体、避難計画の問題点、復興についての詳細を検討する予定は？	ご指摘を踏まえて持ち帰らせていただく。
15	国から具体的な指示はあるか？	内閣府の方では東海第二地域防災協議会というものを設置している。国・県・市町村とで一緒になって課題に対して取り組んでいる。
16	新潟県のような検証委員会をやる可能性はあるか？	何も決まっていない。意見として承ります。
17	各市町村に対する交付金の内容が知りたい。いつごろからいくらぐらいの交付金が各自治体にどういう内容で来ているのか。	具体的な数字は今わからないが、県は国から原子力災害対策の交付金を頂いており、一部市町村にも補助金などの形で交付している。市町村は避難計画作成のための出張旅費やガイドブック、ガイドマップ印刷など、県は移動手段確保のためのオペレーションシステムの整備や早期の避難が困難な10 km圏内の病院、社会福祉施設の対策工事など、さまざまな用途に使われている。
18	避難計画策定に使われた予算が知りたい。	※ (17) の回答に含む

質 問		回 答
19	避難計画はいつまでに作る予定か？現状で何%くらいできているのか？	スケジュールありきではなく、安全性の検証と国や市町村などと実効性ある避難計画作成に取り組んでいるところ。課題が次々出てきて全体像が見えてない状況で、何%できたかとは言えない。
20	試験運転が始まる時(2022.9?)が避難計画策定の期限なのではないか。	スケジュールありきではなく、取り組んでいく。
21	避難計画ができていないので、県として試験運転も認めないというのか？	試験運転に関しては時期など承知していないので答えられない。
22	避難計画ができないうちは試験運転もできないのでは？	※ (21) の回答に含む
23	県はスケジュールありきではなく避難計画を策定中で、それができないうちは県としては責任もって「再稼働は認めない」ということでよろしいか？	はい。実効性ある避難計画を作成してから知事が再稼働の是非を判断するという順番となっている。
24	長期にわたる避難についてどう思うか？	避難所における滞在期間は1か月程度を目途に、賃貸住宅や応急仮設住宅をすみやかに提供していき、避難所の滞在期間をできるだけ短くしていくことを考えているが、応急仮設の戸数など具体的な対策はまだできていない。
25	避難が、1週間 [UPZでの屋内退避は、1週間程度を目安に一時移転を行う] と、1か月 [避難所における滞在は、長くても1か月程度を目安にする] とある。その根拠は？	「1週間以内に一時移転」は国の基準で、空間線量率が500 μ Sv/hになれば1日以内に避難、20 μ Sv/hを越えれば1週間以内の幅で一時移転という国の基準。「1か月程度」は根拠はなく目安。
26	UPZでの屋内退避は成り立つのか？実際は多くの人がある時点で避難してしまうのでは？	屋内退避の際、放射線から身を守れるか。ライフラインは大丈夫か。屋内退避の効果をデータで示すように国に要望している。またライフラインについては供給状況の確認体制がとれるようにしていきたい。
27	屋内退避の有効性については、県主導で調べることも可能では？(原子力研究所など)	今のところやっていない。屋内退避は原子力災害対策の一つの基本になっているので、他の都道府県も同じ対応になるのでは。
28	複合災害を想定していないと無意味になるのでは？	検討は必要。一つに避難先が被災した際、別の避難先(第二の避難先)を想定しておく。
29	屋内退避の際の遮蔽効果は、家屋の構造により大分違うのでは？	被曝の軽減効果の具体的なデータについて、国に要望している。
30	障がい者を含めた屋外退避者に対する情報提供はどのようにするのか？	エリアメールなのか防災無線なのか、具体的対策は検討中。
31	複合災害下で避難できるのか？	予定避難経路が損壊した場合に備えて、代替経路を検討していきたい。
32	高速道路が被災したらどうするか？	※ (31) の回答に含む
33	避難所の一人当たり2 m^2 の根拠は？スフィア基準ではないのか？コロナで変わったのでは？	一人当たり2 m^2 に法律上の基準はない。他県の状況を参考に決めた。国際基準のスフィア基準3.5 m^2 にしてはどうかとの指摘はいただいている。面積を増やした場合、避難先がより遠方になり避難者の負担が高まる。そうならないように避難先は県内と隣接県としている。新型コロナ対策上、避難所のソーシャルディスタンスも必要。避難所の面積については、現在全ての避難所の図面を持って確認する作業を行っている。
34	避難時の収容人数スフィア基準に則って算出し直すべき。	※ (33) の回答に含む

質 問		回 答
35	30 k m圏外でも避難する可能性を、避難計画に載せる計画はあるか？	広報誌は県下全域で配っている。具体的な対応については今後の課題。
36	事故が起こった時に原電からの情報が国に行って、国から県にも情報がもたらされ、県民がしっかり避難できるということが福島ではできなかった。その教訓から、一体的な情報の管理が担保できるか？	事故の際、原電→国・県・市町村・関係機関に同時に情報が流れるように今はなっているが、それが県民に伝わる仕組みを作りつつ訓練も必要。
37	原電と具体的に情報のやり取りや交渉をしているか？	こういう事故が起こったらこういう様式で情報を行政に出すようにというのは、全国统一で原子力事業者はそういう対応を取ることになっているが、福島第一原発事故のようなこともあるので、体制づくりと訓練を重ねたいと思っている。
38	計画策定が困難なので、UPZを15kmにするとか基準を変えることはないか？	UPZの30km圏は国が福島第一原発事故を踏まえて、原子力災害対策指針で決めている制度なので、県で変えることはない。
39	30kmという距離に意味があるのか？	※ (38) の回答に含む
	市町村作成の計画の実効性の判断は県が判断するのか？	※今回の質疑応答では取り上げきれなかった
	市町村の避難計画との協議はどうなっているか？	〃
	県から市町村に早く作るように要請することはあるのか？	〃
	国会議員や国から策定催促の圧力がかかっているか？	〃
	本当に被ばくの被害を最小にできるのか？	〃
	気象状況に対応した指示ができるか？	〃
	モニタリングシステムの現状は？	〃
	中継避難所で足りた場合、避難所を全て開けるのか？	〃
	避難時のコミュニティの維持は難しいのでは？	〃
	避難の受け入れ先との連携が必要なのでは。	〃
	スクリーニングの場所を増やさなければいけないのでは？	〃
	駐車場の計算は可能なのか？	〃
	ヨウ素剤の配布率と人員の確保の解決策が知りたい。	〃
	避難時のバスは来るのか？その契約内容は？	〃
	乳幼児は優先的に避難させるべき。	〃
	再稼働に関係ないというが、稼働中とそれ以外の避難計画は全く違ってくるのではないか？	〃
	この広報誌を見ていない県民も大勢いる。広報の仕方は？	〃
	私たちの生活に対する責任を感じているか？	〃
	再稼働を前提とする避難自体おかしいと行政はなぜ主張しないのか？	〃
	原電の補償能力について県が責任もてないのに避難計画を作っているのか？	〃
	全県的な避難訓練を行う必要があるのでは。	〃
	実効性について自分たちも考えていきたい。	〃
	県議、国会議員の理解が浅いので理解を深めてほしい。	〃